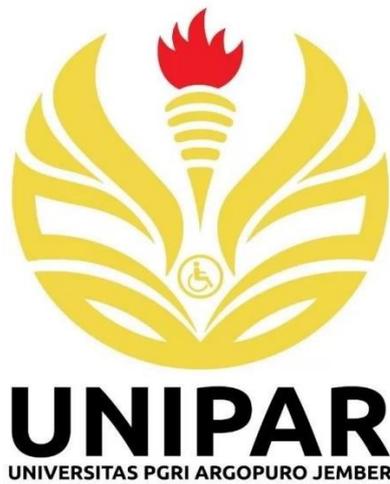


LAPORAN HASIL KEPUASAN MAHASISWA
TERHADAP LAYANAN ADMINISTRASI AKADEMIK PADA
PROGRAM STUDI PENDIDIKAN EKONOMI

SEMESTER GANJIL TAHUN AKADEMIK 2022/2023



PROGRAM STUDI PENDIDIKAN EKONOMI
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
UNIVERSITAS PGRI ARGOPURO JEMBER

HALAMAN PENGESAHAN

Kepuasan Mahasiswa Terhadap Performa Mengajar Dosen, Layanan
Administrasi Akademik, Sarana Dan Prasarana Pembelajaran Pada
Program Studi Pendidikan Ekonomi Semester Ganjil 2022/2023

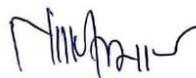
Tim Penyusun:

Noviana Mariatul, S.Pd, M.Pd

Jember, 6 Februari 2023

Menyetujui,

Ka. Prodi pendidikan Ekonomi



Neviyani, S.Pd, MM

NIDN.0729088301

Mengetahui,
Dekan FKIP

Luftiyah, S.Pd, M.Pd
NIDN. 0719038202

DAFTAR ISI

HALAMAN PENGESAHAN	ii
DAFTAR ISI	iii
BAB I. PENDAHULUAN	1
BAB II METODOLOGI.....	3
BAB III HASIL DAN ANALISA	4
BAB IV. RENCANA TINDAK LANJUT	10

BAB I. PENDAHULUAN

A. Latar Belakang

Kepuasan mahasiswa terhadap layanan yang diberikan oleh Program Studi Pendidikan Ekonomi merupakan salah satu faktor penentu keberhasilan dalam mencapai visi keilmuan program studi. Mahasiswa selain berperan sebagai input, mereka juga adalah stake holder yang memanfaatkan jasa program studi. Oleh karena itu, kepuasan mahasiswa menjadi penting dalam konsep pelayanan. Pada saat ini, kualitas program studi terhadap mahasiswa di pandang sebagai salah satu alat untuk mencapai keunggulan kompetitif program studi. Apabila kualitas pelayanan buruk dan kepuasan mahasiswa terhadap performa mengajar dosen kurang memuaskan dan sarana prasarana pembelajaran kurang mendukung, maka dalam jangka panjang daya saing program studi akan melemah dan sulit berkembang. Namun, pelayanan berkualitas bukan pekerjaan mudah karena melibatkan banyak aspek seperti pola penyelenggaraan (tata laksana), dukungan sumber daya manusia, dan kelembagaan yang jelas.

Mengukur sebuah layanan berfungsi dengan baik atau tidak salah satunya dengan mengetahui tingkat kepuasan dari pengguna layanan dalam hal ini mahasiswa. Pelayanan akademik yang berkualitas akan menciptakan manusia atau mahasiswa yang berkualitas pula dan mampu bersaing di era keterbukaan ini. Kepuasan mahasiswa menjadi tolak ukur suatu perguruan tinggi dalam melakukan pelayanan kepada mahasiswa. Kepuasan adalah perasaan senang atau kecewa seseorang yang muncul setelah membandingkan kinerja (hasil) produk yang dipikirkan terhadap kinerja (atau hasil) yang diharapkan. Jika kinerja berada di bawah harapan, pelanggan tidak puas. Jika kinerja memenuhi harapan, pelanggan puas. Jika kinerja melebihi harapan, pelanggan amat puas atau senang.

Sebagai perguruan tinggi yang sedang berkembang, Program Studi Pendidikan Ekonomi, FKIP, Universitas PGRI Argopuro Jember ingin memberikan pelayanan yang prima (*service excellence*) kepada pelanggannya dalam hal ini mahasiswa. Salah satu upaya untuk meningkatkan kualitas pelayanan mahasiswa, adalah survey kepuasan mahasiswa terhadap: Layanan administrasi dan akademik.

Oleh karena itu Gugus Penjamin Mutu (GPM) merasa perlu untuk mengetahui tingkat kepuasan mahasiswa atas layanan yang diberikan untuk mengevaluasi kekurangan dan meningkatkan pelayanan kepada mahasiswa. Kegiatan ini dilaksanakan dengan Monitoring dan Evaluasi Layanan administrasi akademik tahun 2022/2023. Gugus Penjamin Mutu (GPM) Program Studi sebagai supporting unit selalu berusaha untuk memberikan pelayanan yang terbaik bagi mahasiswa. Hasil survey ini akan menjadi masukan bagi perbaikan maupun peningkatan kualitas pelayanan Program Studi Pendidikan Ekonomi selanjutnya.

B. Maksud dan Tujuan

Kuesioner tingkat kepuasan mahasiswa terhadap performa mengajar dosen, layanan administrasi akademik dan sarana dan prasarana pembelajaran memiliki maksud dan tujuan, diantaranya:

- a) Mengukur pelaksanaan dan penyelenggaraan akademik yang dilakukan oleh dosen, tenaga kependidikan dan pengelola
- b) Mengukur kepuasan mahasiswa sebagai pengguna layanan administrasi akademik
- c) Mengetahui kelemahan dan kekuatan kualitas layanan administrasi akademik
- d) Sebagai bahan penetapan rencana tindak lanjut dalam perbaikan kualitas layanan administrasi akademik

C. Sasaran

Sasaran dari survey ini adalah Mahasiswa Aktif Semester Ganjil Tahun Akademik 2022/2023 sebanyak 272 mahasiswa. Mahasiswa yang mengisi kuesioner adalah mahasiswa baru angkatan 2022/2023 dan berstatus aktif mengikuti perkuliahan dan telah melakukan KRS.

BAB II METODOLOGI

A. Waktu Pelaksanaan

Penyebaran kuesioner dimulai tanggal 15 Januari 2023 sampai dengan 31 Januari 2023. Kuesioner diisi langsung oleh mahasiswa di saat Ujian Akhir Semester Semester Ganjil Tahun Akademik 2022/2023.

B. Subjek/Profil Responden

Survey yang dilakukan ini merupakan survey mengenai tingkat kepuasan mahasiswa layanan administrasi akademik Program Studi Semester Ganjil Tahun Akademik 2022/2023 dengan jumlah 272 mahasiswa.

C. Teknik Pengambilan Sampel dan Pengumpulan Data

Teknik pengambilan sampel yang digunakan pada survey kali ini adalah metode sensus, yaitu seluruh mahasiswa aktif semester Ganjil Tahun Akademik 2022/2023, sedangkan teknik pengumpulan data menggunakan kuesioner. Responden diminta untuk mengisi kuisisioner yang disebar di saat Ujian Akhir Semester (UAS) Semester Ganjil Tahun Akademik 2022/2023. Pernyataan yang diajukan kepada mahasiswa berjumlah 19 item dari 3 indikator kepuasan mahasiswa. Pernyataan tersebut berkaitan dengan kepuasan mahasiswa terhadap layanan performa mengajar dosen (8 item), layanan administrasi akademik (4 item), sarana dan prasarana pembelajaran (7 item). Dari 19 item pernyataan tersebut diukur dengan menggunakan skala likert 1-4. Skala tersebut menunjukkan 1) Sangat Tidak memuaskan, 2) Tidak Memuaskan, 3) memuaskan, 4) Sangat memuaskan.

D. Pengolahan Data

Data diolah berdasarkan hasil dari pengisian survey mahasiswa. Selain itu, uji kualitas instrumen yang terdiri dari uji validitas dan uji reliabilitas diolah dengan menggunakan IBM SPSS Statistics 25.

BAB III HASIL DAN ANALISA

A. Demografi Kuesioner

Penyebaran dan pengembalian kuesioner dimulai tanggal 15 Januari 2023 sampai dengan 31 Januari 2023. Kuesioner tersebut diisi oleh mahasiswa yang disebar saat UAS dan hasil kuesioner tersebut disimpan dan dianalisis oleh GPM Program Studi Pendidikan Ekonomi. Berdasarkan hasil penyebaran kuesioner, diperoleh data yang menunjukkan jumlah dan tingkat pengembalian kuesioner. Pada survey ini jumlah respon yang didapatkan 272 mahasiswa Aktif Semester Ganjil Tahun Akademik 2022/2023.

B. Uji Kualitas Instrumen

1. Uji Validitas

Uji validitas dapat dilakukan dengan uji homogenitas data, yaitu dilakukan dengan cara melakukan uji korelasi terhadap item-item pernyataan dengan skor total (pearson correlation). Seluruh item pembentuk variabel dikatakan valid apabila memiliki korelasi (r) dari skor total masing-masing yaitu $\geq 0,25$ atau memiliki nilai sig dari skor total masing-masing yaitu $< 0,05$. Hasil uji validitas dapat dilihat pada table berikut:

Tabel 3.1 Hasil Uji Validitas Pearson Correlation

Pernyataan	R	Sig.	Keterangan
Layanan Administrasi Akademik			
9	0,734	0,000	Valid
10	0,704	0,000	Valid
11	0,668	0,000	Valid
12	0,628	0,000	Valid

Sumber: Data Primer. Diolah. 2023.

Berdasarkan table diatas menunjukkan hasil perhitungan uji validitas mengenai jawaban responden dimana keseluruhan berjumlah 272 jawaban reponden. Seluruh item pernyataan memiliki nilai korelasi (r) dari skor total masing-masing yaitu $\geq 0,25$ atau memiliki nilai sig dari skor total masing-masing yaitu $< 0,05$. Dengan demikian, dapat disimpulkan bahwa seluruh item pernyataan yang ada dalam kuesioner tersebut dikatakan layak sebagai instrument untuk mengukur

data.

2. Uji Reliabilitas

Uji reliabilitas adalah pengujian untuk mengetahui seberapa jauh hasil pengukuran dapat dipercaya atau uji yang digunakan untuk mengetahui tingkat kepercayaan pada kebenaran atau kesungguhan jawaban instrumen. Instrumen yang memiliki nilai cronbach's alpha $< 0,50$ maka reliabilitasnya rendah; nilai cronbach's alpha antara $0,50-0,70$ maka reliabilitasnya moderat; nilai cronbach's alpha antara $0,70-0,90$ maka reliabilitasnya tinggi; dan nilai cronbach's alpha $>0,90$ maka reliabilitasnya sempurna. Semakin tinggi nilai cronbach's alpha maka instrumen tersebut semakin memiliki tingkat konsistensi yang tinggi. Hasil uji reliabilitas dapat dilihat pada Tabel 3.2:

Tabel 3.2 Hasil Uji Reliabilitas

Indikator	Cronbach alpha	Keterangan
Layanan administrasi akademik	0,770	Reliabel

Sumber: Data Primer. Diolah. 2023.

Berdasarkan Tabel 3.2 menunjukkan bahwa hasil perhitungan uji reliabilitas mengenai jawaban responden dimana keseluruhan berjumlah 272 jawaban responden. Hasil pengujian reliabilitas menunjukkan nilai *cronbach's alpha* antara $0,70-0,90$ maka reliabilitasnya tinggi. Dengan demikian, dapat disimpulkan bahwa instrumen yang digunakan dalam survey ini memiliki nilai reliabilitas yang sempurna.

C. Analisis Data

Survey dilakukan untuk mengetahui tingkat kepuasan mahasiswa terhadap layanan administrasi akademik. Respon yang didapatkan berjumlah 272 responden. Jumlah pernyataan yang diajukan kepada mahasiswa yaitu 19 item pernyataan yang diukur dengan skala likert 1-4. Skala tersebut menunjukkan 1) Sangat tidak memuaskan, 2) tidak memuaskan, 3) memuaskan, 4) Sangat memuaskan. Hasil survey dapat dilihat pada Tabel 3.3:

Tabel 3.3 Rekapitulasi Jawaban Responden

Pernyataan	STM	TM	M	SM
Layanan administrasi akademik				
9	3	5	126	138
10	0	12	128	132
11	0	6	157	109
12	3	7	165	97

Sumber: Data Primer. Diolah, 2023.

Tabel 3.4 Rata-rata Jawaban Responden

Kriteria	Performa Dosen	Layanan Administrasi akademik	Sarana prasarana
Sangat Tidak Memuaskan	0%	0%	0%
Tidak Memuaskan	1%	3%	2%
Memuaskan	38%	53%	64%
Sangat Memuaskan	61%	44%	34%

Sumber: Lampiran 2. Data Diolah, 2023

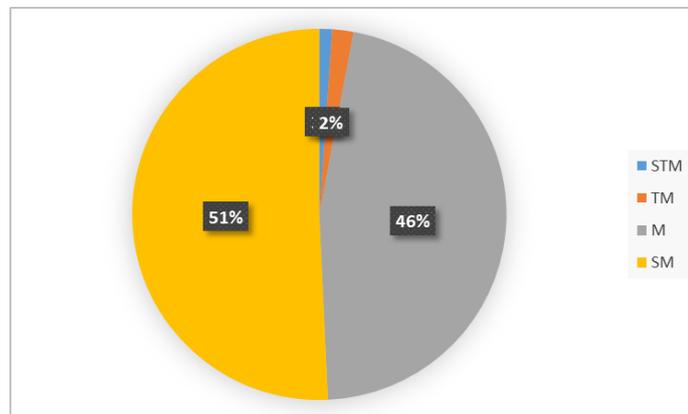
Rata-rata jawaban responden terbukti mayoritas memilih **memuaskan** untuk indikator layanan administrasi akademik. Untuk penilaian layanan administrasi akademik memuaskan di angka 53%.

D. Kesimpulan

Survey menunjukkan tingkat kepuasan mahasiswa terhadap layanan administrasi akademik adalah sangat memuaskan. Skala likert menunjukkan menunjukkan rata-rata yakni pada angka yang sangat tidak memuaskan dengan presentase hanya sebesar 1%,.

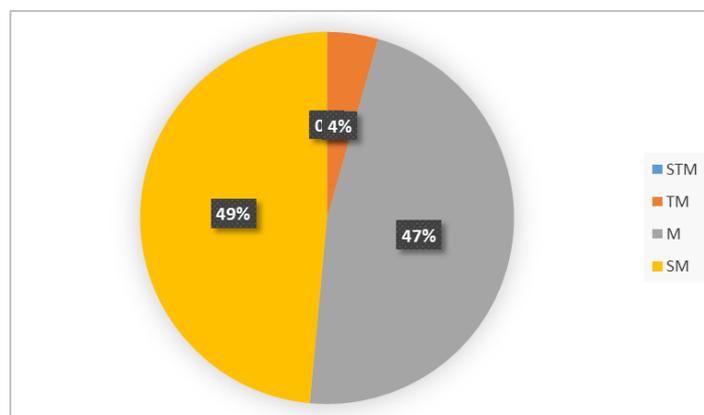
Kepuasan Mahasiswa Terhadap Layanan Administrasi Akademik

Pernyataan 9 (Kemampuan Staf Administrasi Akademik Untuk Melayani Administrasi Kemahasiswaan)



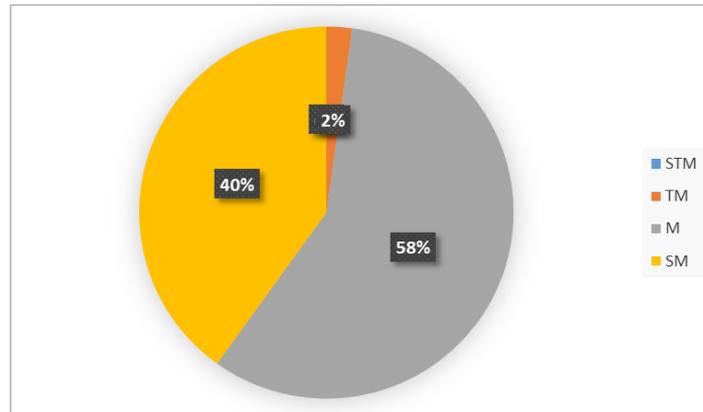
Pada aspek Kemampuan staf administrasi akademik untuk melayani administrasi kemahasiswaan menunjukkan bahwa persentase pada kriteria sangat tidak memuaskan sebesar 1%, tidak memuaskan ada 2%, memuaskan 46%, sedangkan sangat memuaskan 51%. Berdasarkan data pada persentase diatas nilai perentase tertinggi yaitu pada kriteria **sangat memuaskan**.

Pernyataan 10 Pemberian Informasi Yang Akurat Dari Staf Administrasi Akademik



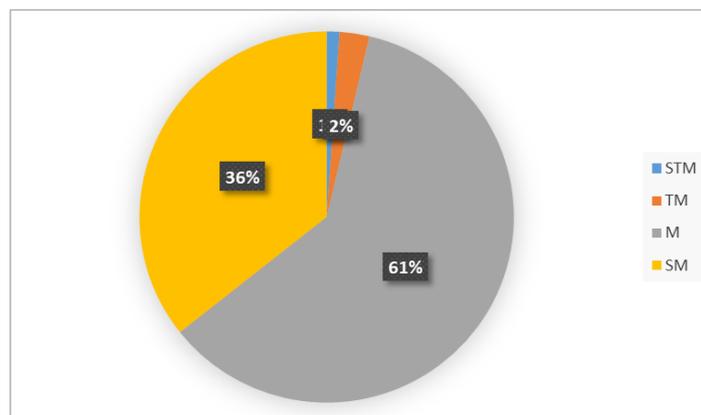
Pada aspek Pemberian informasi yang akurat dari staf administrasi akademik menunjukkan bahwa persentase pada kriteria tidak memuaskan ada 4%, memuaskan 47%, sedangkan sangat memuaskan 49%. Berdasarkan data pada persentase diatas nilai perentase tertinggi yaitu pada kriteria **sangat memuaskan**.

Pernyataan 11 (Staf Administrasi Akademik Santun Dalam Memberikan Pelayanan)



Pada aspek Staf administrasi akademik santun dalam memberikan pelayanan menunjukkan bahwa persentase pada kriteria tidak memuaskan ada 2%, memuaskan 58%, sedangkan sangat memuaskan 40%. Berdasarkan data pada persentase diatas nilai perentase tertinggi yaitu pada kriteria **memuaskan**.

Pernyataan 12 (Kepedulian Staf administrasi akademik dalam melayani kepentingan dan kesulitan mahasiswa)



Pada aspek kepedulian staf administrasi akademik dalam melayani kepentingan dan kesulitan mahasiswa menunjukkan bahwa persentase pada kriteria sangat tidak memuaskan sebesar 1%, tidak memuaskan ada 1%, memuaskan 61%, sedangkan sangat memuaskan 36%. Berdasarkan data pada persentase diatas nilai

perentase tertinggi yaitu pada kriteria **memuaskan**.

BAB IV. EVALUASI DAN RENCANA TINDAK LANJUT

Berdasarkan hasil survey tingkat kepuasan mahasiswa terhadap layanan Kepuasan mahasiswa terhadap performa mengajar dosen, kepuasan mahasiswa terhadap layanan administrasi akademik dan kepuasan mahasiswa terhadap sarana dan prasarana pembelajaran **memuaskan**. Meskipun demikian, perlu dilakukan evaluasi kinerja untuk melakukan perbaikan dan peningkatan yaitu kinerja dosen dalam mengajar terkait ketepatan waktu, ketersediaan materi dan penilaian, ketepatan dan kecepatan dalam pelayanan, penyampaian informasi yang akurat, akses informasi yang mudah, serta kelengkapan fasilitas ruang kelas.

Dengan adanya evaluasi dan perbaikan maka diharapkan dapat meningkatkan tingkat kepuasan menjadi **sangat memuaskan** di masa mendatang. Nilai persentase tingkat kepuasan yang dihasilkan pada survey ini telah sesuai standar. Dengan demikian, merekomendasikan kepada Program Studi Pendidikan Ekonomi untuk lebih meningkatkan pelayanan prima kepada 3 aspek layanan kepuasan mahasiswa tersebut. Peningkatan mutu dan perbaikan terutama pada sarana dan prasarana yang mana memang nilainya semua memuaskan, tetapi ada beberapa hal yang perlu diperbaiki baik di kelas maupun laboratorium program studi Pendidikan Ekonomi. Selain itu perlu adanya peningkatan perbaikan mutu layanan administrasi dan akademik untuk bisa ada di jam kerja agar mahasiswa dapat terlayani dengan baik.

Lampiran 1. Kuesioner

Kuisisioner

Kepuasan mahasiswa terhadap performa mengajar dosen, Kepuasan mahasiswa terhadap layanan administrasi akademik, dan Kepuasan mahasiswa terhadap sarana dan prasarana pembelajaran Semester Ganjil Tahun Akademik 2022/2023

Nama/NIM :

Kuisisioner ini membantu mengevaluasi kinerja Program Studi Pendidikan Matematika. Silahkan mengisi angket yang ada di bawah dengan cara mencentang (√) jawaban yang menurut anda sesuai serta mengisi biodata yang lengkap. Angket ini terdiri dari 3 aspek yakni **Layanan Performa Mengajar Dosen, Layanan Administrasi Akademik, dan Sarana dan Prasarana Pembelajaran**. Seluruh pernyataan diukur dengan Skala likert 1-4. Skor untuk masing-masing jawaban adalah sebagai berikut:

- Sangat Tidak Memuaskan = Skor 1
- Tidak Memuaskan = Skor 2
- Memuaskan = Skor 3
- Sangat Memuaskan = Skor 4

Kepuasan Mahasiswa Terhadap Performa Mengajar Dosen

No	Pernyataan	Skor			
		1	2	3	4
1	Kejelasan materi perkuliahan oleh dosen				
2	Waktu yang disediakan untuk diskusi dan tanya jawab				
3	Bahan ajar (handout, modul, dll) yang diberikan kepada mahasiswa untuk melengkapi materi perkuliahan				
4	Dosen datang tepat waktu				
5	Referensi yang digunakan dosen <i>up to date</i>				
6	Kesesuaian nilai yang diberikan dengan hasil belajar				
7	Dosen bersikap terbuka, kooperatif dengan mahasiswa				
8	Waktu dipergunakan secara efektif oleh dosen dalam proses pengajaran				

Kepuasan Mahasiswa Terhadap Layanan Administrasi Akademik

No	Pernyataan	Skor			
		1	2	3	4
1	Kemampuan staf administrasi akademik untuk melayani administrasikemahasiswaan				
2	Pemberian informasi yang akurat dari staf administrasi akademik				
3	Staf administrasi akademik santun dalam memberikan pelayanan				
4	Kepedulian Staff administrasi akademik dalam melayani kepentingan dan kesulitan mahasiswa				

Kepuasan Mahasiswa Terhadap Sarana dan Prasarana Pembelajaran

No	Pernyataan	Skor			
		1	2	3	4
1	Laboratorium yang relevan dengan kebutuhan keilmuan bagi mahasiswa (komputer, media, bahasa, dan lain-lain)				
2	Di setiap ruang kelas tersedia TV/LCD, Papan tulis, Spidol, dan Penghapus.				
3	Ruang kelas memadai dan nyaman untuk proses belajar mengajar				
4	Tersedia ruangan yang nyaman untuk ruang kerja dosen dalam melayani mahasiswa (PA dan bimbingan skripsi)				
5	Ketersediaan layanan Wifi yang bisa diakses				
6	Tersedia perpustakaan mini yang memadai dengan koleksi pustaka yang representatif				
7	Fasilitas ibadah yang dapat dipergunakan oleh mahasiswa				

Lampiran 2. Jawaban Responden

Layanan Administrasi Akademik

No	1	2	3	4	T
1	4	4	4	4	16
2	4	3	3	4	14
3	4	4	4	4	16
4	4	4	4	4	16
5	4	4	4	4	16
6	4	4	4	4	16
7	4	4	3	4	15
8	4	3	4	4	15
9	4	4	4	4	16
10	4	4	4	4	16
11	4	4	4	4	16
12	4	3	4	4	15
13	4	4	4	4	16
14	4	4	4	4	16
15	4	4	4	4	16
16	3	4	4	4	15
17	4	4	4	4	16
18	4	4	3	3	14
19	4	3	3	4	14
20	4	4	3	4	15
21	4	4	3	4	15
22	4	4	3	2	13
23	4	4	3	4	15
24	4	4	3	4	15
25	4	3	3	4	14
26	4	4	3	4	15
27	4	4	3	2	13
28	2	4	3	4	13
29	4	3	3	4	14
30	4	4	3	3	14
31	4	4	3	3	14
32	3	4	3	3	13
33	3	4	3	4	14
34	4	4	3	4	15
35	3	2	3	3	11
36	4	3	3	3	13

No	1	2	3	4	T
37	4	4	3	3	14
38	3	4	3	3	13
39	3	3	3	3	12
40	3	4	3	2	12
41	3	4	3	3	13
42	3	3	3	3	12
43	3	4	4	3	14
44	3	4	4	3	14
45	3	4	4	3	14
46	4	4	4	3	15
47	4	4	4	3	15
48	4	4	4	3	15
49	4	4	3	3	14
50	3	3	4	3	13
51	4	4	4	3	15
52	4	4	4	3	15
53	4	4	4	3	15
54	4	4	4	3	15
55	4	3	4	3	14
56	4	4	4	3	15
57	4	4	4	3	15
58	4	3	4	4	15
59	4	4	4	3	15
60	4	4	4	3	15
61	4	4	4	4	16
62	3	3	3	3	12
63	3	4	3	4	14
64	3	3	3	3	12
65	4	3	3	3	13
66	4	4	3	3	14
67	4	4	4	4	16
68	4	4	3	4	15
69	4	3	3	4	14
70	4	4	4	4	16
71	4	4	4	4	16
72	4	4	4	4	16
73	4	4	4	4	16
74	4	3	3	4	14
75	4	3	4	4	15

No	1	2	3	4	T
76	4	4	4	4	16
77	4	4	4	4	16
78	4	4	4	4	16
79	4	3	4	4	15
80	4	4	4	4	16
81	4	4	4	4	16
82	4	4	4	4	16
83	3	4	4	4	15
84	4	4	4	4	16
85	3	2	3	3	11
86	4	3	3	3	13
87	4	4	4	4	16
88	4	4	4	4	16
89	3	3	4	3	13
90	4	4	4	4	16
91	4	4	4	4	16
92	4	3	3	3	13
93	4	4	4	4	16
94	4	4	4	4	16
95	4	4	4	4	16
96	4	4	4	4	16
97	4	4	4	4	16
98	4	4	4	4	16
99	4	4	3	3	14
100	3	3	4	4	14
101	4	4	4	4	16
102	4	4	4	4	16
103	4	4	4	4	16
104	4	4	4	4	16
105	4	3	4	3	14
106	4	4	4	4	16
107	4	4	4	4	16
108	4	3	4	4	15
109	4	4	4	4	16
110	4	4	4	4	16
111	4	4	3	4	15
112	3	3	3	4	13
113	3	4	3	4	14
114	3	3	3	3	12

No	1	2	3	4	T
115	4	3	3	3	13
116	4	4	3	3	14
117	4	4	3	4	15
118	3	3	4	3	13
119	4	3	4	3	14
120	3	3	4	4	14
121	4	3	3	3	13
122	4	3	4	3	14
123	3	3	4	4	14
124	3	3	3	3	12
125	4	3	4	3	14
126	4	3	3	4	14
127	4	3	4	4	15
128	4	3	4	3	14
129	3	3	3	4	13
130	4	4	3	4	15
131	4	4	3	4	15
132	4	4	3	4	15
133	4	4	3	4	15
134	4	3	3	3	13
135	3	4	3	4	14
136	4	4	3	3	14
137	4	4	3	4	15
138	3	4	3	3	13
139	4	4	3	3	14
140	4	4	3	4	15
141	3	4	3	4	14
142	3	3	4	3	13
143	3	3	4	3	13
144	4	4	4	3	15
145	4	4	4	3	15
146	4	4	4	3	15
147	4	4	4	3	15
148	3	3	3	3	12
149	4	4	4	3	15
150	4	4	4	3	15
151	2	4	4	3	13
152	4	4	4	3	15
153	4	4	3	4	15

No	1	2	3	4	T
154	2	3	3	3	11
155	2	4	3	4	13
156	2	4	3	4	13
157	4	4	3	4	15
158	4	4	3	4	15
159	1	3	3	4	11
160	4	3	4	4	15
161	1	3	4	4	12
162	4	3	4	4	15
163	1	3	3	4	11
164	3	3	3	2	11
165	3	3	2	3	11
166	3	3	3	2	11
167	3	3	4	4	14
168	3	3	4	3	13
169	3	4	4	3	14
170	3	4	4	3	14
171	3	4	4	3	14
172	3	3	4	3	13
173	3	3	4	3	13
174	3	3	3	3	12
175	3	3	3	3	12
176	3	3	3	3	12
177	3	4	3	3	13
178	3	4	3	3	13
179	3	2	3	3	11
180	4	2	3	3	12
181	4	4	4	3	15
182	4	2	4	3	13
183	3	2	4	3	12
184	4	2	4	3	13
185	3	2	3	3	11
186	4	2	4	3	13
187	3	3	2	3	11
188	3	4	2	3	12
189	4	4	2	3	13
190	4	4	2	3	13
191	3	4	2	3	12
192	4	4	4	1	13

No	1	2	3	4	T
193	4	4	4	1	13
194	4	4	4	1	13
195	4	4	4	2	14
196	4	4	4	2	14
197	4	2	4	3	13
198	3	2	3	3	11
199	3	4	3	3	13
200	4	4	3	3	14
201	4	2	3	3	12
202	4	3	3	3	13
203	4	4	3	3	14
204	3	4	3	3	13
205	3	4	3	3	13
206	3	4	3	3	13
207	3	3	3	3	12
208	3	3	3	3	12
209	3	3	3	3	12
210	3	3	3	3	12
211	3	3	3	3	12
212	3	3	3	3	12
213	3	3	3	3	12
214	3	3	3	3	12
215	3	3	3	3	12
216	3	3	3	3	12
217	3	3	3	3	12
218	3	3	3	3	12
219	3	3	3	3	12
220	3	3	3	3	12
221	3	3	3	3	12
222	3	3	3	3	12
223	3	3	3	3	12
224	3	3	3	3	12
225	3	3	3	3	12
226	3	3	3	3	12
227	3	3	3	3	12
228	3	3	3	3	12
229	3	3	3	3	12
230	3	3	3	3	12
231	3	3	3	3	12

No	1	2	3	4	T
232	3	3	3	3	12
233	3	3	3	3	12
234	3	3	3	3	12
235	3	3	3	3	12
236	3	3	3	3	12
237	3	3	3	3	12
238	3	3	3	3	12
239	3	3	3	3	12
240	3	3	3	3	12
241	3	3	3	3	12
242	3	3	3	3	12
243	3	3	3	3	12
244	3	3	3	3	12
245	3	3	3	3	12
246	3	3	3	3	12
247	3	3	3	3	12
248	3	3	3	3	12
249	3	3	3	3	12
250	3	3	3	3	12
251	3	3	3	3	12
252	3	3	3	3	12
253	3	3	3	3	12
254	3	3	3	3	12
255	3	3	3	3	12
256	3	3	3	3	12
257	3	3	3	3	12
258	3	3	3	3	12
259	3	3	3	3	12
260	3	3	3	3	12
261	3	3	3	3	12
262	3	3	3	3	12
263	3	3	3	3	12
264	3	3	3	3	12
265	3	3	3	3	12
266	3	3	3	3	12
267	3	3	3	3	12
268	3	3	3	3	12
269	3	3	3	3	12
270	3	3	3	3	12

No	1	2	3	4	T
271	3	3	3	3	12
272	3	3	3	3	12

Lampiran 2. Frekuensi Jawaban Responden

A1

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	3	1,1	1,1	1,1
	2	5	1,8	1,8	2,9
	3	126	46,3	46,3	49,3
	4	138	50,7	50,7	100,0
	Total	272	100,0	100,0	

A2

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	2	12	4,4	4,4	4,4
	3	128	47,1	47,1	51,5
	4	132	48,5	48,5	100,0
	Total	272	100,0	100,0	

A3

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	2	6	2,2	2,2	2,2
	3	157	57,7	57,7	59,9
	4	109	40,1	40,1	100,0
	Total	272	100,0	100,0	

A4

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	3	1,1	1,1	1,1
	2	7	2,6	2,6	3,7
	3	165	60,7	60,7	64,3
	4	97	35,7	35,7	100,0
	Total	272	100,0	100,0	

Lampiran 3. Hasil Uji Validitas

		Correlations				
		A1	A2	A3	A4	A
A1	Pearson Correlation	1	,385**	,386**	,213**	,734**
	Sig. (2-tailed)		,000	,000	,000	,000
	N	272	272	272	272	272
A2	Pearson Correlation	,385**	1	,259**	,264**	,704**
	Sig. (2-tailed)	,000		,000	,000	,000
	N	272	272	272	272	272
A3	Pearson Correlation	,386**	,259**	1	,232**	,668**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000		,000	,000
	N	272	272	272	272	272
A4	Pearson Correlation	,213**	,264**	,232**	1	,628**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000		,000
	N	272	272	272	272	272
A	Pearson Correlation	,734**	,704**	,668**	,628**	1
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	
	N	272	272	272	272	272

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Lampiran 4. Hasil Uji Reliabilitas

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
<u>.727</u>	<u>8</u>